

# INTERROGATION ORALE EN SECTION EUROPÉENNE

## FICHE D'ÉVALUATION DE L'ÉLÈVE – SESSION 2024

NOM et prénom du candidat : .....

Date : ..... / ..... / 2024     Matin

Après-midi

LVA (B2)     LVB (B1)

- Les blocs de points figurant dans cette grille ne sont **pas sécables** (exemple : pour la correction de la langue, on attribue 4 points ou 3 points ou 2 points). La note est exprimée en **points entiers**.
- La note définitive doit être arrêtée **en concertation entre les deux correcteurs**.

### 1. CONTENU DES DEUX PARTIES DE L'ÉPREUVE

1 <sup>ère</sup> partie de l'épreuve (exposé du candidat) Capacité à rendre compte du document	Présente clairement le document ; a les connaissances suffisantes pour en dégager les éléments essentiels en les articulant. <input type="checkbox"/> 4 points	Identifie le document mais ne dégage que partiellement les éléments essentiels ; l'argumentation n'est pas rigoureuse. <input type="checkbox"/> 3 points	Identifie le document, mais connaissances très lacunaires ; pas d'argumentation, mais une simple liste de points non articulés. <input type="checkbox"/> 2 points	<u>Aucune</u> production. <input type="checkbox"/> 0 point
2 <sup>ème</sup> partie de l'épreuve (entretien) Valorisation de la culture personnelle du candidat	Présente de judicieux exemples d'activités, est capable d'en expliciter l'intérêt. L'échange avec le jury est aisé et permet de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 4 points	Présente des exemples d'activités, mais souligne confusément leur intérêt dans le cadre de la SE. L'échange avec le jury permet de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 3 points	Énumère quelques activités conduites dans le cadre de la SE sans en dégager l'intérêt. L'échange avec le jury ne permet pas de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 2 points	<u>Aucune</u> production, même avec l'aide des questions du jury. <input type="checkbox"/> 0 point
1 <sup>ère</sup> et 2 <sup>ème</sup> parties de l'épreuve Recevabilité scientifique	Connaissances solides ou assez solides dans le domaine considéré. <input type="checkbox"/> 2 points		Connaissances / réponses lacunaires ; quelques hésitations. <input type="checkbox"/> 1 point	<u>Aucune</u> production. <input type="checkbox"/> 0 point

### 2. QUALITÉ DE LA LANGUE DANS LES DEUX PARTIES DE L'ÉPREUVE

Intelligibilité et phonologie	Prononciation et intonation correctes, clarté de l'élocution, discours relativement fluide. <input type="checkbox"/> 3 points	Accent étranger prononcé mais qui n'entrave pas l'intelligibilité. Peu de fluidité. <input type="checkbox"/> 2 points	Phonologie défailante et absence de fluidité rendant l'expression presque inintelligible. <input type="checkbox"/> 1 point
Richesse de la langue, lexique	Richesse et pertinence du vocabulaire, notamment du vocabulaire spécifique à la DNL. <input type="checkbox"/> 3 points	Lexique de base suffisant, mais vocabulaire peu élaboré. <input type="checkbox"/> 2 points	Des lacunes importantes dans le lexique de base. <input type="checkbox"/> 1 point
Correction de la langue	Pas d'erreur conduisant à des malentendus, prise de risque réussie, autocorrection. <input type="checkbox"/> 4 points	S'exprime avec une correction suffisante (peu d'erreurs), des structures variées, mais sans prise de risque. <input type="checkbox"/> 3 points	Peut utiliser des structures simples, malgré des erreurs qui n'empêchent pas la compréhension. <input type="checkbox"/> 2 points

### 3. APPRÉCIATION GLOBALE (formulée en termes de compétences)

.....

.....

.....

Nom et signature du professeur de LVE :

Nom et signature du professeur de DNL :

**Note :** /20